

**Аналитическая справка
по результатам внепланового тематического контроля МБОУ
«Ротовская ООШ».**

В соответствии с обращением Семеновой Н.Н. в адрес Управления образования Администрации Печорского МО от 12.03.2026 (вх. № 36) о ненадлежащем выполнении должностных обязанностей учителем Чернецовой Н.А. и несоблюдении условий реализации основной образовательной программы начального общего образования, сотрудниками Управления образования 7 апреля 2026 года была проведена внеплановая тематическая проверка по теме: «Соблюдение законодательства в области образования педагогами МБОУ «Ротовская ООШ».

Цель проверки: анализ осуществления педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

В ходе проведения проверки комиссией были проанализированы следующие направления деятельности:

- качество реализации основных образовательных программ начального общего образования на соответствие требованиям ФГОС НОО;
- организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- объективность оценивания знаний и ведение электронных журналов;
- выполнение учебных планов и соблюдение графика учебного процесса;
- соответствие квалификации педагогов занимаемым должностям;
- соблюдение прав обучающихся и создание психолого-педагогических условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья обучающихся начальных классов;
- профессиональная этика и взаимодействие (взаимодействия с родителями (законными представителями) и коллегами, соблюдение профессиональной этики, трудового законодательства и Правил внутреннего трудового распорядка).

В рамках тематической проверки были выполнены следующие мероприятия:

1. Изучены соответствующие документы, включая объяснительные записки от педагога и директора, характеристику на учителя, копии электронного журнала, табеля рабочего времени, документов об образовании Чернецовой Н.А., а также ее заявления на отсутствие по уважительной причине. Кроме того, были проанализированы проверочные и контрольные работы учащихся.

2. Состоялись индивидуальные беседы с директором Путенковым В.А., заместителем директора Степановой Н.В., учителем 2 класса Чернецовой Н.А., бабушкой ученика Сливинского Анатолия Натальей Ивановной (ввиду отсутствия матери), учащимися 2 класса и Семеновой Н.Н.

3. Осуществлено посещение урока математики, проводимого Чернецовой Н.А.

По результатам анализа документации было выявлено следующее:

Чернецова Нина Андреевна является учителем и классным руководителем 2 класса МБОУ «Ротовской ООШ», также исполняет должностные обязанности по должности педагога-психолога (0,2 ставки), педагога-организатора (0,5 ставки), ведет внеурочную деятельность - кружок «Умейка» (1 час в неделю). Имеет высшее образование, окончила Челябинский государственный педагогический университет по специальности «Учитель технологии и предпринимательства» (Диплом КЛ № 35997 от 16.05.2013г.). Также Нина Андреевна имеет диплом с отличием о среднем профессиональном образовании по специальности учитель начальных классов и технологии (№74 ПО 0000153 от 25.06.2008г), диплом о профессиональной переподготовке на ведение профессиональной деятельности в сфере логопедии. Психолого-педагогическое сопровождение детей с речевой патологией (УЛ-280 №2019-01009). Стаж педагогической работы составляет 17 лет, в МБОУ «Ротовская ООШ» - 10 лет (приказ о принятии на работу №16/к-1 от 16.07.2016), первая квалификационная категория.

При проверке контрольных работ по математике и русскому языку нарушений не обнаружено, оценки выставлялись корректно, а по результатам проверочных работ проводится работа над ошибками. Объем домашнего задания соответствует возрасту обучающихся, нарушений не выявлено.

Тем не менее, зафиксировано несоответствие записи домашних заданий между электронным и бумажным дневниками. Кроме того, согласно объяснительной Чернецовой Н.А., имели место случаи нарушения правил профессиональной этики и делового этикета (преподаватель подтвердил, что в определенной ситуации он мог прибегнуть к повышению голоса по отношению к ученику).

Также были установлены факты о краткосрочном предоставлении услуг репетиторства одному несовершеннолетнему. С января 2026 года деятельность по данному направлению прекращена.

В текущем учебном году Чернецова Н.А. отсутствовала на рабочем месте в течение 7 дней по семейным обстоятельствам. Все случаи отсутствия были официально оформлены соответствующими заявлениями, адресованными директору МБОУ «Ротовская ООШ». Чернецова Н.А. взяла на себя обязательство восполнить пропущенный учебный материал в установленные сроки. По итогам проведенной беседы информация о том, что педагог появляется на работе в состоянии алкогольного опьянения, не подтверждено.

В соответствии со статьей 58 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» решение о повторном обучении обучающегося принимается образовательной организацией при наличии у него академической задолженности и исключительно с согласия его родителей (законных представителей). Таким образом, решение педагога оставить ребенка на повторный год обучения является правомерным, если соблюдены указанные условия.

По результатам проведенного урока сообщаем следующее.

Во 2 классе обучается 2 ребенка. В этот день на уроке присутствовала одна ученица Семенова Виктория.

Анализ показал, что учитель начал урок вовремя, был методически готов к занятию. Виктория также была готова к уроку, контакт между учителем и учеником произошел сразу. Общение с классом оценить не представилось возможным, так как на уроке присутствовал 1 человек.

Урок включал разнообразные виды деятельности (устный счет, письменные и текстовые задачи, физкультминутка). Однако, физкультминутка вызвала затруднения у ребенка: он выполнял движение неуверенно.

Тем не менее, отмечено нарушение структуры урока: педагог сразу перешел к изучению материала, пропустив организационный этап, а в завершении занятия отсутствовали подведение итогов и рефлексия обучающихся. Данные этапы являются обязательными даже в условиях индивидуальной работы для формирования у ребенка навыков самоконтроля и целеполагания.

На уроке учитель пользовался в основном учебником, игровых дидактических и раздаточных материалов не использовал. Также комиссией отмечено большое количество самостоятельной работы. Во 2 классе на самостоятельную работу на уроке рекомендуется отводить 15–20 минут. Это время включает выполнение заданий, требующих концентрации внимания, при общей продолжительности урока в 45 минут. Ребенку требуются перерывы, поэтому самостоятельная работа не должна занимать весь урок.

На уроке Виктория работала спокойно, отвечая на поставленные вопросы. Однако, несмотря на ее спокойное поведение, были отмечены некоторые особенности. В частности, на протяжении всего занятия она неправильно держала ручку и неправильно сидела на стуле. При этом учитель не высказал никаких замечаний по данным аспектам. Также было замечено, что при выполнении устных вычислений Виктория прибегала к использованию пальцев для счета. Следует отметить, считать на пальцах при устном счете допускается преимущественно в 1 классе (на начальном этапе обучения) и иногда в начале 2 класса.

Таким образом, в результате проверки были выявлены факты нарушений в профессиональной деятельности педагога Чернецовой Н.А., а именно:

- нарушение дидактической структуры учебного занятия: отсутствие организационного этапа, направленного на подготовку обучающегося к работе и создание мотивационной установки;
- несоблюдение требований ФГОС НОО к этапам самоанализа: исключение из структуры занятия блока подведения итогов и рефлексии, что препятствует формированию у обучающегося регулятивных универсальных учебных действий (самоконтроля и самооценки);
- нарушение методики преподавания и контроля (отсутствие педагогического реагирования на неправильное держание ручки);

- нарушение прав и этических норм (применение недопустимых методов воспитания учеников);
- неумение адаптировать учебный материал под уровень восприятия класса, что приводит к необходимости привлечения сторонних репетиторов).

По итогам тематического контроля директору МБОУ «Ротовская ООШ» рекомендовано:

- привлечь Чернецову Н.А. к дисциплинарному взысканию;
- принять меры по недопущению нарушений в образовательном процессе;
- организовать работу с педагогическим коллективом по повышению педагогического мастерства и квалификации педагогов.

Председатель комиссии



О.В. Терентьева

Секретарь комиссии



Е.Г. Файзулина